

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA IN SERVICE DI
SISTEMI MOTORIZZATI A BATTERIA CORREDATI DA MATERIALE DI CONSUMO
IN FABBISOGNO ALLE UU.OO. DI ORTOPEDIA E TRAUMATOLOGIA
DELL'AZIENDA ULSS N. 8 BERICA**

CIG B8B4D636B6
ID SINTEL 208939072
COD. APPALTO: MOTORI_ORTOPEDIA_2025

**VERBALE DI APERTURA BUSTE TECNICHE
(VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 1)**

Alle ore 14:20 del 29 gennaio 2026, in Vicenza, presso gli uffici dell'U.O.C. Provveditorato Economato e Gestione della Logistica, si riunisce per l'apertura delle buste tecniche, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice nominata dal Direttore Generale con nota prot. n. 5017 del 16/01/2026, così composta:

- Presidente:** Dott. Miraldo Colombini – Direttore dell'U.O.C. di Ortopedia e Traumatologia di Arzignano Montecchio dell'Azienda ULSS n. 8 Berica
- Componenti:** Dott. Niccolò Giannini – Dirigente medico presso l'U.O.C. di Ortopedia e Traumatologia di Vicenza dell'Azienda ULSS n. 8 Berica
Dott. Nicola Posenato – Collaboratore Tecnico Professionale presso l'U.O.C. Servizi Tecnici Patrimoniali dell'Azienda ULSS n. 8 Berica

Il dott. Colombini è collegato in videoconferenza.

E' altresì presente la Dott.ssa Laura Trentin dell'UOS Gare per la gestione dei dati nella piattaforma Sintel.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e ricorda che le attività di gara rivestono natura riservata e che ne è vietata la divulgazione.

La Commissione prende preliminarmente atto che alle ditte partecipanti è stata data comunicazione, a mezzo piattaforma Sintel, dello svolgimento della presente seduta di gara.

La Commissione prende atto altresì che, come risulta dai verbali del 05/12/2025 e del 14/01/2026, sono stati ammessi alla presente gara i seguenti operatori economici:

Denominazione Operatore Economico	Codice Fiscale
Conmed Italia S.r.l.	05297730961
Arthrex Italia S.r.l	09301330966
Croma Gio.Batta S.r.l.	03504890280
Stryker Italia S.r.l. S.U.	12572900152
Zimmer Biomet Italia S.r.l.	09012850153

La Commissione acquisisce e fa propri il Disciplinare di gara, il Capitolato Tecnico nonché le richieste di chiarimenti pervenute e le relative risposte.

Il Presidente richiama l'articolo 18 "Criterio di aggiudicazione" del Disciplinare di Gara, il quale dispone che l'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo i seguenti elementi e criteri:

- Offerta tecnica: punteggio massimo punti 70/100
- Offerta economica: punteggio massimo punti 30/100

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	MODALITÀ DI VALUTAZIONE
<u>Kit motorizzati</u>							
1	Caratteristiche del manipolo rotante	12	1.1	Velocità massima raggiungibile in perforazione (drill), velocità massima e coppia massima raggiungibile in alesatura (reamer)	6		Apprezzamento crescente in relazione a un valore più elevato della velocità e della coppia (tenendo conto del corrispondente numero di giri che deve essere anch'esso elevato)
			1.2	Peso	4		Apprezzamento crescente in relazione a un valore più basso del peso
			1.3	Disponibilità di selettore della funzione drill/reamer		2	SI = 2 punti NO = 0 punti
2	Caratteristiche del manipolo sagittale	10	2.1	Velocità massima di oscillazione	6		Apprezzamento crescente in relazione a un valore più elevato della velocità
			2.2	Peso	4		Apprezzamento crescente in relazione a un valore più basso del peso
3	Caratteristiche del manipolo reciproco	10	3.1	Velocità massima di oscillazione	6		Apprezzamento crescente in relazione a un valore più elevato della velocità
			3.2	Peso	4		Apprezzamento crescente in relazione a un valore più basso del peso
4	Prova pratica	12	4.1	Ergonomia (maneggevolezza), funzionalità ed efficacia del sistema nelle procedure chirurgiche	8		Verranno valutate l'ergonomia, in relazione al bilanciamento dei motori, e le diverse funzionalità del sistema in relazione all'efficacia nelle procedure
			4.2	Facilità d'uso (montaggio degli accessori e intuitività dei comandi)	4		Apprezzamento crescente in relazione alla rapidità e alla facilità di assemblaggio delle varie parti del sistema
5	Numero e tipologia degli accessori offerti	2			2		Apprezzamento crescente in relazione al numero e alla diversa tipologia di accessori offerti (non previsti nella configurazione minima) comunque utili all'attività clinica prevista
6	Disponibilità di kit specifico per chirurgia	3				3	SI = 3 punti NO = 0 punti

	mani/piedi o chirurgia ortopedica pediatrica						
<u>Sistema di alimentazione</u>							
7	Caratteristiche delle batterie	6	7.1	Autonomia della batteria in condizioni standard di esercizio, rapidità di ricarica, peso	4		Verranno apprezzati maggiormente autonomia elevata, tempi di ricarica ridotti e peso contenuto
			7.2	Numero di cicli di carica garantiti		2	'> 100 = 2 punti < 100 = 0 punti
8	Caratteristiche del caricabatteria	6	8.1	Numero di batterie caricabili in contemporanea		2	>= 4 = 2 punti < 4 = 0 punti
			8.2	Sistemi specifici per assicurare la gestione ottimale delle batterie		2	SI = 2 punti NO = 0 punti
			8.3	Dimensioni e ingombro del sistema di ricarica per la posizionabilità in sala operatoria	2		Verranno apprezzati maggiormente dimensioni e ingombro ridotti
<u>Materiale di consumo</u>							
9	Caratteristiche del materiale di consumo (Ampiezza delle tipologie in riferimento alla destinazione d'uso e ampiezza della gamma per ciascuna tipologia)	4			4		Apprezzamento crescente in relazione a un numero elevato di tipologie e di misure e / o forme per ciascuna tipologia
<u>Assistenza tecnica e formazione</u>							
10	Servizio di assistenza e manutenzione	2			2		Modalità di esecuzione del servizio di assistenza (manutenzione preventiva, verifiche controlli etc.) e tempi di intervento e risoluzione in caso di guasto
11	Formazione	2			2		Numero complessivo di giornate di formazione in fase di collaudo e durante il periodo contrattuale
<u>Parità di genere</u>							
12	Possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art. 108 comma 7 ultimo periodo del D.Lgs. n. 36/2023	1				1	SI = 1 punti NO = 0 punti
	Totale	70			59	11	

Si dà atto altresì che, al fine di rispettare gli standard funzionali e qualitativi minimali attesi dall'amministrazione appaltante è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 42/70 punti. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Si dà inoltre atto che i giudizi verranno espressi dalla Commissione secondo la seguente scala di valutazione:

GIUDIZIO SINTETICO	Analisi	coefficiente
Ottimo	Proposta assolutamente completa, molto dettagliata e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	1
Buono	Proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che adeguata agli standard qualitativi richiesti	0,8
Sufficiente	Proposta essenziale, semplice nel dettaglio, rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,6
Insufficiente	Proposta insufficiente rispetto agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,4
Gravemente insufficiente	Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice, rispondente in maniera scarsa agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,2
Inadeguato	Senza alcuna proposta o inadeguata rispetto agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,0

La Commissione procede a riscontrare la presenza delle buste telematiche “documentazione tecnica” presentate dai concorrenti ammessi nonché ad effettuare il download della documentazione tecnica ivi contenuta.

La Commissione verifica che la documentazione tecnica prodotta da tutte le ditte partecipanti risulta congruente con quanto richiesto dall’art. 16 del Disciplinare di gara.

La documentazione tecnica e la campionatura del materiale di consumo pervenuta verranno messe a disposizione dei membri della Commissione per le valutazioni.

Il Presidente richiama l’art. 13.2 del Disciplinare di gara, il quale dispone che al fine di una corretta e completa valutazione delle apparecchiature offerte, sarà richiesta alle Ditte partecipanti l’esecuzione di una prova pratica dei kit proposti.

La commissione decide pertanto di stabilire il calendario delle prove pratiche, e di inviarlo al RUP affinché proceda a richiedere alle ditte partecipanti la consegna dei sistemi motorizzati.

La Commissione a fronte della complessità dei documenti da valutare e di indifferibili impegni lavorativi, rinvia il prosieguo dei lavori, fissando la seduta nel giorno 05/02/2026.

La seduta termina alle ore 15:45.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

f.to Dott. Miraldo Colombini

f.to Dott. Niccolò Giannini

f.to Dott. Nicola Posenato